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Geachte mevrouw de Minister, hoelang nog?

De recente beslissingen van de minister van Justitie betreffende de Europese aanbesteding voor de DNA-analyses van veroordeelden en de reductie van de gerechtskosten voor bepaalde gerechtelijke opdrachten lijken voor de man in de straat ongetwijfeld plausibel en logisch gezien de noodzaak tot het betaalbaar houden van de rechtsstaat…

Maar wie zal het gelag betalen? Wie zal op (korte) termijn de dupe zijn van deze ondoordachte maatregelen? … De slachtoffers en Justitie!

Het Europese verdrag van Prüm, dat de harmonisatie van de bewijsvoering over de landsgrenzen heen beoogt, legt de nadruk op materiële bewijsvoering en stimuleert kwaliteitsnormen, net zoals de moderne Justitie. Sinds de Salduz wet vertrouwen zowel politie als magistraten meer en meer op het sporenonderzoek om de bewijsvoering te vormen tegen de verdachten. Het sporenonderzoek is daardoor cruciaal geworden en is gebaseerd op gespecialiseerde medicolegale staalnamen en laboratoriumonderzoeken die tijdrovend kunnen zijn maar aan veeleisende kwaliteitsnormen moeten voldoen. Wij vrezen dat als België zo verder boert we een eiland binnen Europa worden waar de criminelen vrij spel krijgen … Per moordzaak of verdacht overlijden dienen er dus steeds meer tijd en middelen besteed te worden aan het sporenonderzoek en forensische onderzoeken. Het opleggen van een toename van de kwaliteit, gepaard gaande met een stijging van de werkbelasting en tijdsdruk, valt niet te rijmen met een afname in verloning.

De wetsarts met pijp, hoge hoed en vergrootglas is eveneens geëvolueerd naar de forensisch gespecialiseerde universitaire arts in wit pak. Hierdoor zijn bijna alle amateurs en hobbyisten van het professionele toneel verdwenen en vervangen door hoofdzakelijk hoog opgeleiden in academische centra. Deze professionalisering en kwaliteit wordt door de huidige academische forensische centra hoog in het vaandel gedragen maar worden klaarblijkelijk op geen enkele manier door het Ministerie van Justitie geapprecieerd of gehonoreerd, in tegendeel. Recente spraakmakende rechtszaken, waar verdachten vrijuit gaan door een niet-professioneel medicolegaal onderzoek, tonen aan dat alleen kwaliteit en professionalisme kunnen leiden tot een goede rechtvaardige Justitie!

Eind 2012 werd reeds via een brief aan de Minister van Justitie alsook via de media gealarmeerd dat er een problematisch tekort aan wetsartsen in België is. Daarom organiseerde de beroepsvereniging (Koninklijk Belgisch Genootschap voor Gerechtelijke Geneeskunde) een ronde tafelbespreking in januari 2013. Het besluit was schokkend: binnen enkele jaren zijn er nog 11 actieve wetsartsen in België (met Luxemburg)…. Om te kunnen overleven zal de wetsarts zich immers, na 7 jaren basisopleiding en 5 jaren specialisatie, (in loondienst) moeten verbinden aan een academisch centrum. De arts die op zelfstandige basis wil werken, gaat failliet ten gevolge van de ondermaatse en achterstallige betaling door het Ministerie van Justitie. Zelfs de academische centra zijn volledig afhankelijk van de goodwill van Justitie voor de honorering van hooggespecialiseerde forensische onderzoeken die vaak reeds maanden, soms jaren voorheen zijn uitgevoerd. Momenteel wordt er willekeurig uitbetaald met een achterstand die tot meerdere jaren kan oplopen, zonder verwijlinteresten. Ten opzichte van onze buurlanden hinken de tarieven erg achterop waarbij een vijf tot tienvoudige betere verloning per activiteit legio zijn (vb. gepubliceerde tarieven NFI Nederland: autopsie gemiddeld 12000 euro, onderzoek slachtoffer op plaatsdelict: 7707 euro… in België = gemiddeld 2000 euro/autopsie en 300 euro voor een afstapping ! ).

Naast het feit dat gerechtelijke geneeskunde de slechtst betaalde medische discipline is, zorgt de bijkomende zware wachtbelasting (24/7 beschikbaarheid) verdeeld over een beperkt aantal wetsartsen, vaak voor een sociale doodsteek en voor de finale beslissing om deze ‘droomjob’ stop te zetten… De beslissing om de tarieven en uren voor nacht- en weekendwerk te verlagen is onbegrijpelijk en oneerlijk daar ziekenhuisartsen wederom een betere vergoeding krijgen in tegenstelling tot de wetsartsen die voor justitie opdrachten moeten uitvoeren. Hoe denkt mevrouw de minister jonge artsen warm te maken voor een bijkomende 5-jarige specialisatie in de gerechtelijke geneeskunde (een opleiding waarvan de kosten nota bene moeten gedragen worden door de academische forensische centra zelf!) onder deze omstandigheden???

De magistraten die dagdagelijks met wetsartsen werken, alsook hun vertegenwoordigers in de respectievelijke beroepsverenigingen of colleges, zijn zich terdege bewust van het nut en de noodzaak van dit beroep. Verbazingwekkend genoeg worden er uitsluitend financieel ondermijnende maatregelen tegen bepaalde gerechtsdeskundigen genomen en druisen de beslissingen van de minister van Justitie volledig in tegen de recente verklaringen van de voorzitter van het college van Procureurs Generaal.

Een rationalisering van de kosten is natuurlijk noodzakelijk, maar naar het voorbeeld van onze buurlanden is er heel wat ruimte voor verbetering (vb. verplicht gratis telefonieonderzoek voor justitie). De grote besparing zal heus niet gevonden worden bij een 11-tal wetsartsen….

Kortom, door te snoeien in de vergoedingen van de wetsartsen en de continue demotivatie zal het tekort aan wetsartsen in de toekomst noodgedwongen leiden tot een weigering van opdrachten, een stijging van het aantal onontdekte moorden, een achteruitgang van de gerechtelijke onderzoeken,… Het noodzakelijke bewijsmateriaal voor de slachtoffers zal bijgevolg ontbreken en de criminelen zullen vrijuit gaan… Proficiat, mevrouw de Minister!
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